

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS DA USP

Aos três dias do mês de setembro de mil novecentos e noventa e oito, às 17h, reuniram-se na Sala de Reuniões do Bloco L , 6º andar, sob a coordenação do Prof. Dr. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros: Professores Doutores: Adnei Melges de Andrade, Marilene De Vuono Camargo Penteadó, Gilberto Tadeu Shinyashiki; os representantes dos funcionários, Senhores: Marcelo Cardagi, Douglas Vinícius Wenzel Perdigão; como convidados: Sra. Maria Aparecida Sanches Perlino, Diretora do DRH em exercício e eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro. **1ª Parte - Expediente. 1) Comunicações:** Prof. Hélio abre a sessão sem comunicados, passando a palavra aos demais membros da CCRH, que não se manifestaram. **2ª Parte - Ordem do Dia: Avaliação de Desempenho.** O Sr. Marcelo apresenta à Comissão Central de Recursos Humanos um documento enviado por funcionários reunidos em assembléia. Este documento é anexado à presente ata. Prof. Adnei pede esclarecimento quanto ao número de funcionários que compareceram à reunião. Sr. Marcelo responde que havia cerca de 60 servidores e apresenta documento com os seguintes itens: Item 1: Referenda o documento do Fórum de Carreira endereçado ao Reitor e distribuído ao Conselho Universitário. A CCRH toma ciência deste item. Item 2: Revisão dos rebaixamentos na época dos enquadramentos, ex.: funcionários que desempenham função de nível médio e estão enquadrados no básico e desempenham função de nível superior ficaram enquadrados no nível médio, atualmente em desvio de função. Prof. Hélio entende que este assunto não é pertinente à avaliação de desempenho e propõe apresentá-lo posteriormente, quando poderá ser incluído em pauta. Prof. Adnei pondera que deve haver um equívoco com relação a terminologia empregada, já que a legislação não permite que ocorra rebaixamentos salariais. Acrescenta que estes questionamentos desviam a atenção do tema “avaliação de desempenho”. Sr. Marcelo diz ter ouvido dos próprios dirigentes de Unidades que existem distorções dentro das mesmas. Completa que convidou a Profª. Helena, não presente a esta reunião, para ir em Bauru e ela levantou a hipótese de criar algum claro lá. Para o Prof. Gilberto estes temas criam uma turbulência no processo de avaliação de desempenho. Sobre os desvios de função, imagina que em Unidades pequenas, que não tem quadro de funcionários muito grande, as atribuições têm que ser divididas entre os que existem mas não crê que isto caracterize desvio de função. Prof. Hélio esclarece que “desvio de função” é uma terminologia do passado onde as descrições das funções eram mais detalhadas. As pessoas devem ser esclarecidas deste fato. O Sr. Marcelo vê uma dificuldade em estabelecer um meio termo com



relação a esta questão e tentar avançar sem esquecer que o problema existe de fato. Item 3: Que o orçamento financeiro destinado para o pagamento de referências atenda a todos os funcionários. O Sr. Marcelo explica que a maioria dos funcionários acha que deva ser assim, que todos ganhem pelo menos 1 nível salarial. Prof. Gilberto lembra que o instrumento de gestão de avaliação de desempenho tem por finalidade o desenvolvimento profissional. O sistema não existe só para fazer distribuição de recursos. Prof. Adnei outra vez pondera que uma demanda desta natureza desvia o foco da avaliação de desempenho. Item 4: Publicação dos resultados da avaliação nas Unidades para o conhecimento de todos. Esta reivindicação será levada pelo Prof. Hélio para apreciação do Reitor. Item 5: Que os funcionários possam recorrer dos resultados dos números de pontos na avaliação de desempenho. Prof. Gilberto explica que este sistema dá ao funcionário a oportunidade de recorrer 2 vezes. Uma ao grupo mediador e outra ao CTA. Item 6: A possibilidade da progressão para os níveis II e III na carreira. Segundo Prof. Hélio este é outro item que já está na pauta das reuniões da CCRH. Às 18h45min, nada mais havendo a ser tratado, o Sr. Presidente agradece a presença de todos e dá por encerrada a presente reunião. Para constar, eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que a mesma for lida e por todos aprovada.

Carlos Ricardo

Hélio Moraes

Guilherme

Delegado

Adnei

Marcelo Cândido

Maria Guiomar do Nascimento Malheiro

São Paulo, 03 de setembro de 1998

À
Comissão Central de Recursos Humanos

Os funcionários reunidos em Assembléia Geral deliberou os seguintes pontos sobre a Carreira e a Avaliação de Desempenho.

1. Referenda o documento do Fórum de Carreira endereçado ao Reitor e distribuído no Conselho Universitário.
2. Revisão dos rebaixamentos na época dos enquadramentos, ex.:, funcionários que desempenham função de nível médio e estão enquadrados no básico e desempenham função de nível superior ficaram enquadrados no nível médio, atualmente em desvio de função.
3. Que o orçamento financeiro destinado para o pagamento de referências atenda a todos os avaliados.
4. Publicação dos resultados da avaliação nas unidades para o conhecimento de todos.
5. Que os funcionários possam recorrer dos resultados dos números de pontos na Avaliação de Desempenho.
6. A possibilidade da progressão para os níveis II e III na carreira.

FUNCIONÁRIOS DA USP EM ASSEMBLÉIA