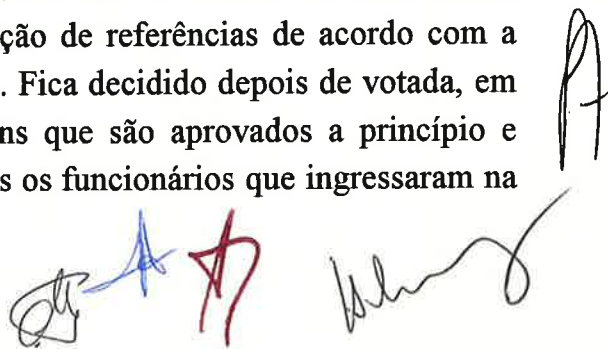


ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS DA USP

Aos sete dias do mês de maio de um mil novecentos e noventa e seis, às oito horas e vinte minutos, na Sala da Biblioteca do C.O., reuniram-se, sob a presidência do Prof. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros: Profa. Helena M.C.Carmo Antunes, Prof. Adnei Melges de Andrade, Profa. Marilene De Vuono Camargo Penteado, como convidada a suplente Sra. Marcia Ferreira de Andrade, a Sra. Rosangela Madeira Menezes Eid e eu Regina Penha Lucena. Ausentes o Sr. Norival Carlos Pereira e a Sra. Eliana Mendes Gonçalves Ramos. **1ª Parte - Expediente** - 1) O Prof. Hélio tem três informações: 1- que a CCRH trabalhou bastante o tema Avaliação de Desempenho e que o trabalho da Sra. Guiomar foi exemplar e de ótima qualidade; 2- que está à disposição dos membros da CCRH a carta do Diretor da FAU a respeito da primeira etapa da avaliação de desempenho; 3- leitura da carta de renúncia, datada de 30/04, do Sr. Norival Carlos Pereira como representante da CCRH. A Sra. Márcia relatou um problema encontrado entre os processos de revisão de enquadramento e sua preocupação em possíveis erros de análise. Foi esclarecido que os erros assim que detectados serão corrigidos. O Prof. Hélio relatou os trabalhos desenvolvidos a respeito da avaliação de desempenho; que para a realização desse trabalho foram utilizadas as sugestões encaminhadas pelas Unidades, que essa metodologia elaborada será apresentada aos Diretores que deverão encaminhar mais sugestões sempre que acharem necessário. A Sra. Marcia questiona a respeito da pontuação. O Prof. Hélio sugere que essa avaliação faça parte da rotina de trabalho do funcionário, que é um processo de avaliação permanente e esse trabalho é uma ferramenta a ser utilizada pelas Unidades. E que a pontuação vai depender da avaliação do funcionário, se ele estiver bem nos quesitos ganha os pontos correspondentes. A Sra. Marcia pergunta como fica o parâmetro de referências para cada funcionário. O Prof. Hélio informa que todos serão avaliados e que os critérios de concessão de referências ainda não foram definidos. O Prof. Adnei lembra que as Unidades tem características diferentes e que as avaliações devem ser homogêneas dentro das Unidades. O Prof. Hélio informa ainda que a Unidade define a atribuição de referências de acordo com a ponderação que pode ser ou de 50% ou de 1/3. Fica decidido depois de votada, em 50%. Na oportunidade levanta-se alguns itens que são aprovados a princípio e depois serão redigidos: a) serão avaliados todos os funcionários que ingressaram na



USP até 31.03.95; b)- serão avaliados na unidade de lotação atual; c)- serão listados os funcionários constantes da folha de pagamento de maio de 1996; d)- só serão avaliados os funcionários que estiveram em exercício efetivo de seis meses nesse período. Quanto ao item d)- a CCRH encaminha a listagem para as Unidades e elas decidem se acatam ou não a indicação da CCRH de 50% de frequência nesse período. A Prof. Adnei quer deixar registrado que não gostaria que os períodos de avaliação fossem considerados eventos. Em anexo, a decisão da CCRH sobre as etapas da avaliação. 2) As Atas pendentes serão apresentadas na próxima reunião.

2ª Parte - Ordem do Dia - Conforme previsto os membros da comissão passaram a analisar os pedidos de revisão de função. As decisões tomadas foram votadas e serão anexadas à Ata, em alguns casos serão pedidas diligências, em outros depende da análise e verificação da situação funcional do interessado. A próxima reunião ficou marcada para o dia 15 de maio de 1996 às 09:00 horas. Às **12 horas** o Prof. Hélio agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos da presente reunião. Para constar, eu, Regina Penha Lucena, Assistente Técnico de Direção, lavei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que for discutida e aprovada.



The image shows several handwritten signatures in black, blue, and red ink. The signatures are written over the text of the document. One signature in black ink is large and stylized. Another signature in black ink is smaller and appears to be 'Hélio'. A signature in blue ink is also present. A signature in red ink is written on the right side of the page.