

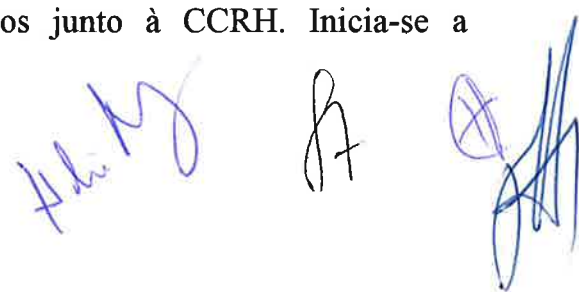
**ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS  
HUMANOS DA USP.**

Aos doze dias do mês de dezembro de um mil novecentos e noventa e quatro, às oito horas e quinze minutos, na sala Quatro, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros: Helena M.C.Carmo Antunes, Marilene De Vuono Camargo Penteado, Roberto Coda, Eliana Mendes Gonçalves Ramos, Norival Carlos Pereira e Magno de Carvalho Costa e como convidados Jean Bodinaud, Guilherme da Costa Pinto, Assessor Jurídico da CJ, e eu Rosângela Madeira Menezes Eid. Ausentes Prof<sup>a</sup> Eunice Lacava Kwasnicka, Assessora de Recursos Humanos do DRH e Prof. Luiz Eduardo Montenegro Chinellato. - **1ª Parte - Expediente** - 1) Comunicações. Prof. Hélio informa que tem reunião com o Reitor e será necessário deixar a reunião por alguns momentos. Eliana entrega contribuição do Fórum. 2) Ata. A Profa. Helena esclarece que, tendo em vista a Ata não ter sido enviada previamente, não há como ser aprovada. **2ª Parte - Ordem do Dia** - Profa. Helena solicita que seja providenciada a reprodução do material entregue pela representante dos funcionários. Profa. Helena solicita e é aprovada a seguinte correção no quadro da página 26, onde está "função" altera-se para "grupo" e na coluna de "nível", onde estão os números 1, 2 e 3 sejam substituídos por I, II e III, onde estão os números 4, 5 e 6 sejam substituídos por I, II e III e onde estão os números 7, 8 e 9 sejam substituídos também por I, II e III. No quadro da página 27 também sugerido alteração no título da primeira coluna passando a ser "Estrutura da Carreira". O Sub-Sistema é votado e aprovado com abstenção da Eliana. Começa-se discussões sobre o assunto da página 31. Altera-se "Processo de transição dos funcionários da USP" por "Enquadramento dos funcionários na carreira da USP". No segundo parágrafo daquela página é cortada a palavra "seguindo". Altera-se a palavra cargo por função no primeiro critério para enquadramento, no último critério são alteradas as palavras sua classe por seu grupo. Eliana diz que é contra vantagem pessoal pois na mesma não incidem os aumentos legais. Guilherme fala que vantagem pessoal sofrerá reajustes normais como os salários e que será tratado como salário. Que terão que incidir todos os reajustes. Profa. Helena diz que se Guilherme concordar será colocado "Vantagem pessoal, sobre a qual incidirá todas as vantagens atribuídas ao salário da função". Prof. Hélio pede licença, solicita que a Profa. Helena assuma a



reunião e se retira para reunião com o Reitor. Profa. esclarece que tem mais ou menos quinze pessoas acima da referência correta. Fala também que aquelas pessoas que estão em desvio de função só terão suas situações acertadas se possuírem os requisitos exigidos pelo perfil. Eliana acha que tem que ter enquadramento, indiferente de possuírem os requisitos exigidos ou não. Eliana acha que se deve incentivar o aperfeiçoamento do funcionário; quando a função exigir escolaridade deve ser dado um tempo. Profa. Helena coloca que serão considerados os requisitos mínimos. Norival expõe uma situação da FORP, onde os serventes foram orientados para realizarem atividade de atendentes odontológicos e pergunta como fica esse caso se os funcionários não possuírem a escolaridade exigida. Eliana conta o caso de uma servente que está exercendo sua função há aproximadamente 6 anos e que está acumulando a função de chefia uma vez que o chefe se aposentou e que ela está em uma referência salarial bem abaixo daquela concedida a sua ex-chefe quando de sua aposentadoria. Profa. Helena explica que a própria situação já se explica uma vez que, como foi colocado, a ex-chefe se aposentou, portanto tinha muito mais tempo de experiência do que a atual. Começa a ser discutida a tabela salarial. Eliana entrega uma tabela, que ficou convencionado que seria chamada de tabela "B", Profa. Helena entrega uma outra tabela, que passou a ser chamada de tabela "C" e a tabela da página 28 ficou sendo chamada de tabela "A". Prof. Coda passa a analisar a tabela. Diz que a tabela "C" é muito melhor em relação à "A". Esclarece que tem menor superposição de níveis e que isso é conveniente. Que quando se está falando de carreira conta-se 47 possibilidades de salários devido à sobreposição da tabela salarial. Que se tem um pulo de 5% entre as classes. Que na sua opinião devem ser diminuídas as iniciais para possibilitar progressão da carreira. Esclarece que se isso for feito há um grande aumento para o acesso na carreira e nenhum ou quase nada para o nível médio e superior. Que na sua opinião seria interessante pagar a mão-de-obra que é mais abundante e menos qualificada até abaixo do mercado. E que a tabela deveria começar na referência salarial 06 e não 09. Prof. Jean diz que acha que não é papel da CCRH determinar salários. Concorda com Prof. Coda que a tabela "C" é melhor do que a "A". Profa. Helena esclarece que deve ser porque o prof. Coda se ausentou nas últimas reuniões, que ele não viu a explicação que ela deu em relação à tabela de salários, onde observava-se oportunidades de acessos profissionais principalmente para os funcionários classificados como médios e superiores. Informa ainda a tabela que foi aprovada pela CCRH, é uma proposta que irá ser encaminhada para o Reitor. Eliana diz que os funcionários desejam que a referência salarial inicial seja igual à 13% do Titular até o salário do Titular. Magno

fala que os 13%, partiu de uma filosofia que é diferente da posição do Prof. Coda. Profa. Helena fala que a relação salarial entre os salários dos docentes e funcionários era diferente, que quando optou-se por 13% buscou-se algum parâmetro inicial. Que não devemos fazer comparações entre as duas tabelas salariais. Informa que as duas carreiras têm que estar desvinculadas. Magno diz que existe posição formada pelos funcionários para vincular salários dos funcionários com os salários dos docentes. Profa. Helena diz que atrelou-se ao inicial da tabela "C" o valor de mais ou menos quatro salários mínimos e que na época da implantação da carreira dos funcionários não docentes da USP esse valor representava mais ou menos 2,9 salários. Prof. Hélio solicita que a Profa. Marilene leia o material elaborado pela Profa. Eunice sobre Salário e Benefícios. Solicita que Eliana leia também seu material sobre o assunto. É esclarecido que o Sub-Sistema Manutenção é composto por Carreira e Salários e Benefícios No texto da Profa. Eunice, no último parágrafo e a última frase fica assim " ...definido pela COP e votado no CO". Prof. Coda solicita que seja excluída a palavra sociais da frase seguinte do texto, ficando " Administração dos Benefícios", bem como da frase seguinte. Na segunda página no segundo parágrafo Prof.Coda sugere que seja aceita a troca da palavra carteira por programa. Eliana sugere que seja aceita a exclusão do parágrafo : " A USP hoje já oferece alguns benefícios, mais comumente encontrados em outras organizações." Eliana lê seu material e o Prof. Hélio esclarece que quanto ao segundo parágrafo, da Administração de Salários, não é competência da CCRH. Eliana comenta o item referente ao Plano de Benefícios, e fala da injustiça que acontece pelo fato de algumas Unidades fornecerem Benefícios aos seus funcionários enquanto outros não possuem nada. Profa. Helena esclarece que já tem estudos sobre Vale Transporte, Cesta Básica e Vale Refeição. Informa ainda que a USP já dispõe de auxílio-transporte e auxílio-creche. Eliana argumenta que o auxílio-creche é dado para os funcionários que percebem salário baixo. Profa. Helena diz que o auxílio-creche atende todos os funcionários com uma faixa de salário que não é baixa e que possuam filhos também dentro de uma faixa etária pré-estabelecida. Profa. Helena sugere que seja aceita a inclusão no fim do segundo parágrafo:", bem como de associações de classe". É consenso que o texto lido, até o fim do terceiro parágrafo da terceira página do material da Profa. Eunice, deva constar no Sub-Sistema Manutenção e a parte referente a Higiene e Segurança do trabalho deva ser incluído no IV Sub-Sistema, ou seja Utilização. Prof. Hélio põe em votação o Sub-Sistema III Manutenção, solicitando que seja votado com exceção da tabela constante na página 28. O Sub-Sistema Manutenção é aprovado com abstenção dos três representantes de funcionários junto à CCRH. Inicia-se a



discussão sobre o último dos Sub-Sistemas, Utilização. Por consenso altera-se a denominação deste Sub-Sistema para Acompanhamento. Na página 33, Prof. Hélio sugere e é aceita a exclusão da palavra processual da primeira frase do primeiro parágrafo que ficará da seguinte forma: "...ciclo de gestão de Recursos...". Profa. Helena sugere que seja excluída a primeira frase do primeiro parágrafo pertinente a Avaliação de Desempenho/ Acompanhamento de Pessoal. Eliana fala que acha importante a análise do material por ela entregue referente a Avaliação de Desempenho na página 33, acha fundamental condições materiais para o desempenho do funcionário e lê a parte referente aos elementos básicos para Avaliação de Desempenho. Prof. Coda diz que é contra o Processo de Avaliação de Desempenho e o Prof. Hélio sugere que ele indique outro caminho para possibilitar a progressão do funcionário na carreira. Ele acha que esse processo deve ser contínuo com registro sobre o desempenho do funcionário e que o desempenho tem que ser independente de orçamento e do número de referências e que se o funcionário fizer jus a aumento salarial, deverá ter aumento. Diz ainda que num planejamento de um processo de avaliação tem que existir, pelo menos, o mínimo necessário. Magno fala que períodos de avaliações distintos é um processo muito complicado. E fala da reportagem de avaliação de desempenho que saiu na Folha, dizendo que o chefe é avaliado pelo funcionário. Fala também que não pode ter distribuição de referência. Que a idéia do Diretor e o chefe, ter que avaliar o subordinado é um retrocesso. Às doze horas e dez minutos, o Sr. Presidente sugere que seja interrompida a reunião e que todos retornemos às catorze horas. Prof. Coda diz que tem outro compromisso, mas se dispõe a retornar. Prof. Jean também informa que não poderá retornar, mas se for necessário ele acionará o prof. Adnei para a reunião da tarde. Aos doze dias do mês de dezembro de um mil novecentos e noventa e quatro, às catorze horas e quinze minutos, na sala Quatro, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, os seguintes membros: Helena M.C.Carmo Antunes, Marilene De Vuono Camargo Penteado, Eliana Mendes Gonçalves Ramos, Norival Carlos Pereira e Magno de Carvalho Costa e como Guilherme da Costa Pinto, Assessor Jurídico da CJ., e eu Rosangela Madeira Menezes Eid. Ausentes os membros Prof. Luiz Eduardo Montenegro Chinellato, Prof. Roberto Coda, e como convidados Prof. Jean Bodinaud e Prof<sup>a</sup> Eunice Lacava Kwasnicka, Assessora de Recursos Humanos do DRH. Prof. Hélio dá por aberta a 2ª sessão da reunião do dia 12/12. Solicita que a Profa. Marilene continue lendo o Sub-Sistema Acompanhamento. É consenso que seja cortado quase todo o texto da página 34, ficando somente o último parágrafo. Eliana lê a parte referente a sistema



de informação do seu material. Quanto a Cartilha-USP, Profa. Helena informa que já existe o Manual do Funcionário que fornece informações gerais aos funcionários. Informa que falará com o T&D para verificar se todos os itens listados como sugestão para compor a Cartilha da USP, já foram contemplados no Manual do Funcionário. Informa ainda que é meta do DRH, fomentar esforços no sentido de informar os funcionários sobre a área. Eliana sugere que seja colocado no item Banco de Dados: " O acesso às informações do banco de dados será garantido a todos os membros da comunidade, exceção feita às informações individuais que devem ser mantidas sob sigilo." É sugerido que seja dado acesso ao funcionário sobre seus dados. Exclui-se as duas últimas tabelas do Sub-Sistema Acompanhamento. Foi acordado que a parte sobre Higiene e Segurança do Trabalho, constante no documento elaborado pela Profa. Eunice, faça parte desse Sub-Sistema. Profa. Marilene lê a parte de Higiene e Segurança do Trabalho que será incluída no Sub-Sistema Acompanhamento. Antes do segundo parágrafo a Profa. Helena diz que está faltando fazer referência ao SISUSP e se propõe a escrever algo. (**Segundo o Regimento Geral da Universidade de São Paulo: " O Reitor providenciará a organização e funcionamento do Sistema Integrado de Saúde da Universidade de São Paulo"**). Com isso foi criado o SISUSP que é integrado pelas Superintendências Ambulatorial e Superintendência Hospitalar. Fazem parte da Superintendência Ambulatorial a Divisão de Saúde da COSEAS, a Comissão Especial de Saúde Ocupacional ( CESO) e o Serviço Especializado em Segurança e Medicina do trabalho (SESMT). O CESO tem como objetivo supervisionar e orientar as atividades relacionadas com Segurança e Medicina do Trabalho, de acordo com a política de Recursos Humanos da USP. O SESMT tem como objetivo as seguintes medidas para que a saúde do funcionário não seja afetada durante o trabalho: 1. Técnicas: Medidas de Engenharia. 2. Psicológicas: seleção adequada de funcionários, estudos de funções etc. 3. Educacionais: através de treinamentos, SIPAT - Semana Interna de Prevenção de Acidentes do Trabalho. 4. Médicas: exame pré-admissionais, periódicos e demissionais). Depois do terceiro parágrafo entra a parte referente a CIPA constante na página seguinte do material escrito pela Profa. Eunice, excluindo-se as palavras "por força de lei." Prof. Hélio sugere que no parágrafo referente a Segurança do Trabalho seja cortada a palavra deve, ficando a segunda frase daquele parágrafo da seguinte forma: "A política institucional terá por princípio". Após o último parágrafo do texto em discussão serão incluídas partes sobre readaptação e aposentadoria, sendo utilizado com subsidio documento entregue pela Eliana, " Sub-

Sistema Manutenção" que trata também sobre o assunto. Portanto o texto aprovado sobre os dois temas acima mencionados são: " Readaptação - A readaptação do funcionário deve ser acompanhada por profissionais da área. Que essa readaptação passe por um trabalho em grupo junto aos funcionários do setor, para que haja aproximação entre a pessoa que está se adaptando e os outros que já estão no setor. Formar um grupo de apoio aos funcionários que estão se adaptando, este grupo será formado por profissionais da área de apoio e de funcionários do setor". " Preparação para aposentadoria - A aposentadoria é um momento de transição na vida profissional que gera, na maioria das vezes, muita ansiedade e incerteza nas pessoas. Na verdade, é um importante momento de reflexão na vida do indivíduo, sendo necessária a preparação pessoal, familiar e social por meio de palestras e seminários que abordem temas relacionados". Conclui-se o Sub-Sistema Acompanhamento. O Prof. Coda passa a participar da reunião. Começa a discussão do documento " Conjunto de Diretrizes para a Administração do RH / USP, elaborado pela Profa. Eunice. Profa. Marilene inicia a leitura do documento. Prof. Coda solicita e é aceita uma alteração no segundo parágrafo, ficando assim: " ...Como seus Recursos Humanos atuam uma vez que é através deles que a missão da Universidade é atendida, dentro dos padrões desejáveis de excelência e qualidade." Prof. Hélio solicita e é aceita uma alteração no quinto parágrafo trocando a palavra viáveis por operacionalizados. Na página seguinte foram feitas as seguintes alterações: no sétimo parágrafo, referente ao Sub-Sistema Treinamento e Desenvolvimento, no segundo item o texto ficou da seguinte forma: " O DRH será órgão de Planejamento, acompanhamento e integração entre SETORES". O objetivo do Sub-Sistema Manutenção ficou: " Esse módulo busca manter em níveis adequados de satisfação os funcionários, procurando contribuição dos mesmos para gerar um clima de interesse e compromisso com a Instituição". Concluída a discussão do documento Prof. Hélio põe a tabela salarial em votação. É aprovada a tabela "C", tendo sido favoráveis os membros docentes e se abstiveram os representantes dos funcionários, que apresentarão uma declaração de voto. Prof. Hélio põe em votação a Avaliação de Desempenho, como processo sistemático e Higiene e Segurança do Trabalho. São aprovados, tendo sido favoráveis os membros docentes e se abstiveram os representantes dos funcionários. Prof. Hélio põe em votação o Sub-Sistema Manutenção. É aprovado tendo sido favoráveis os membros docentes e se abstiveram os representantes dos funcionários. Prof. Hélio põe em votação o documento Conjunto de Diretrizes para Administração do RH/USP. É aprovado, tendo sido favoráveis os membros docentes e se abstiveram os representantes dos funcionários.

Magno entrega a declaração de voto dos representantes dos funcionários junto a CCRH, que é a seguinte:" Os representantes dos funcionários Magno, Eliana e Norival declaram que as abstenções nas votações do projeto de Carreira e no documento intitulado: " Conjunto de Diretrizes para Administração do RH/USP" se devem a divergências em pontos fundamentais defendidos pelos membros indicados pelo Reitor e os defendidos pelos funcionários, pontos esses que foram aprovados pelos fóruns da categoria. Como exemplo: Escolaridade como requisito mínimo, Administração da Carreira pelos órgão decisórios ( CTA's, etc...), manutenção do item Vantagem Pessoal, o não enquadramento por função exercida sem a escolaridade exigida. A outra razão é o atropelamento do processo que não permite um discussão adequada com a categoria". Prof. Hélio pede licença e diz que necessita sair. Profa. Helena apresenta o cronograma dos próximos trabalhos da CCRH. São eles: 1. Descrição dos perfis das funções. 2. Tipos de Treinamento. 3. Critérios para Avaliação de Desempenho. Dada a dificuldade apresentada pelos membros representantes dos funcionários da CCRH, em realizarem reuniões no mês de janeiro, fica acordado que a CCRH, entrará em recesso após 15/12/94 e que a próxima reunião será dia 09/02/95. Às dezessete horas e trinta minutos, nada mais havendo a tratar, a Sra. Vice- Presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos da presente reunião. Para constar, eu, Rosângela Madeira Menezes Eid, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que for discutida e aprovada.

Helena  
Magno  
Eliana  
Norival  
Hélio  
Rosângela Madeira Menezes Eid