

ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS

HUMANOS DA USP

Aos treze dias do mês de setembro de um mil novecentos e noventa e cinco, às catorze horas e quinze minutos, na Sala de Reuniões do FUNDUSP, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito, os seguintes membros: Profa. Helena M.C.Carmo Antunes, Prof. Adnei Melges de Andrade, Profa. Marilene De Vuono Camargo Penteado, Sra. Eliana Mendes Gonçalves Ramos, Sr. Norival Carlos Pereira, Sr. Magno de Carvalho, Sra. Márcia Ferreira de Andrade, Sr. George Antonio dos Santos, e como convidados Dr. Guilhermé da Costa Pinto, Assessor Jurídico da CJ, Profa.. Eunice Lacava Kwasnicka, Chefe do Gabinete do Reitor, a Sra.. Rosangela Madeira Menezes Eid, e eu Regina Penha Lucena.. **1ª Parte - Expediente** - 1) Comunicações. A Prof. Helena informa o cronograma do cadastro dos Enquadramentos efetuados; que a segunda etapa será paga na folha avulsa de 15.09, com exceção da F.O., que entrará na folha normal de setembro. As avaliações de desempenho estão sendo pagas também de acordo com o estabelecido anteriormente. O Magno questiona a respeito da divisão de funções por área (Adm/Oper/Especializado) para a Eleição de representantes junto ao C.O. A Profa. Helena esclarece que isso tem que ser respeitado uma vez que é uma exigência do Estatuto da Universidade. 2) Ata. As Atas dos dias 28/07, 02/08, 09/08, 16/08 e 23/08 foram aprovadas e assinadas. - **2ª Parte - Ordem do Dia.** 1) Avaliação de Desempenho - O Prof. Hélio lembra que a CCRH, após ter assistido as palestras sobre Avaliação de Desempenho, deve iniciar as discussões sobre o tema sem esquecer do trabalho de análise dos processos de revisão de enquadramento que já estão sendo encaminhados pelas Unidades e funcionários. A Profa. Helena esclarece que o DRH está entregando às Unidades os resultados da análise do enquadramento por parte do DRH e que compete à CCRH analisar os pedidos de revisão que estão chegando, e que deve definir como operacionalizar esse trabalho. Lembra também que devem ser definidas regras para a Avaliação de Desempenho, se definitiva ou intermediária. O Sr. Magno informa que o Fórum dos funcionários ainda não tem posição definitiva a respeito da Avaliação de Desempenho. Informa que uma das reivindicações dos funcionários é a ampliação do prazo para revisão de 15 para 30 dias. A Profa. Eunice fala a respeito das quatro propostas de avaliação de desempenho encaminhadas por Unidades da USP (FM-EERP-FCF-FO), que essas propostas são mais dirigidas ao indivíduo, ao contrário das apresentadas pelos convidados da CCRH, que são também voltadas para a instituição. O Prof. Hélio acha importante também olhar essa proposta e discutir o trabalho com maior

brevidade. O Prof. Adnei lembra que a expectativa dos funcionários é grande com relação à avaliação de desempenho, pois acreditam que isso resolverá os problemas criados com o enquadramento, distorções etc. O Prof. Hélio acha que os dois temas formam um conjunto, a revisão e a avaliação, e que deve ser definida a forma de tratá-los. A Sra. Eliana acha que o nome não importa, se é avaliação ou correção, mas alguma coisa deve ser feita para resolver os problemas surgidos com o enquadramento. O Prof. Hélio lembra que existe uma Resolução do Reitor a respeito e que ela determina a nomenclatura da carreira e que devemos respeitá-la. O Sr. George explica que os funcionários têm dificuldade em entender as distorções criadas pelo enquadramento, o porquê de não terem sido resolvidos os desvios de função e as possibilidades de acerto agora com a revisão. O Prof. Adnei acha que precisam ser criados critérios para resolver esses problemas. O Prof. Hélio lembra que algumas coisas que não podem ser consideradas na revisão podem ficar resolvidas na avaliação. A Sra. Eliana acha que, além das revisões que estão sendo encaminhadas, outros problemas podem existir, pois muitos funcionários estão perdendo prazos de revisão ou não entenderam como proceder para preencher o formulário. O Norival acredita que ajudaria nos trabalhos da CCRH se o modelo do formulário de revisão fosse apresentado em reunião antes de ser distribuído. A Profa. Helena esclarece que existem duas questões: a política e a operacional. A política foi cumprida. A operacional, trazer em reunião todas as etapas efetuadas, ficaria inviável; lembra que tudo foi feito em conjunto e comunicando os dirigentes das Unidades/Órgãos, que vieram pessoalmente retirar o processo, receberam orientação e ainda encaminharam o chefe de pessoal e um representante para uma reunião de orientação. Existem Unidades que ainda não receberam. Todos os funcionários estão tomando ou tomaram ciência do enquadramento. O Prof. Hélio solicita que o trabalho de conhecimento dos pedidos de revisão comece na próxima reunião, que o DRH traga algumas Unidades para serem analisadas (ICB, EESC, FEA, PCO, EDUSP). Quanto à solicitação dos funcionários de estender o prazo do pedido de revisão, e como esse prazo consta da Resolução, sugere que esse pedido seja formalizado e entregue à CCRH que encaminhará à Consultoria Jurídica. A Profa. Helena sugere uma frase para ser discutida e votada: " A CCRH resolve estabelecer critérios para a implantar a 1ª etapa de avaliação para proporcionar um reequilíbrio na carreira". A próxima reunião ficou agendada para o dia 20 de setembro às 14:00 h. Às dezesseis horas e quinze minutos, nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos da presente reunião. Para constar, eu, Regina Penha Lucena, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que for discutida e aprovada.