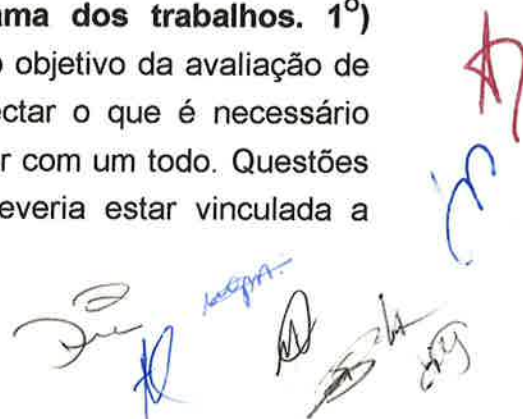
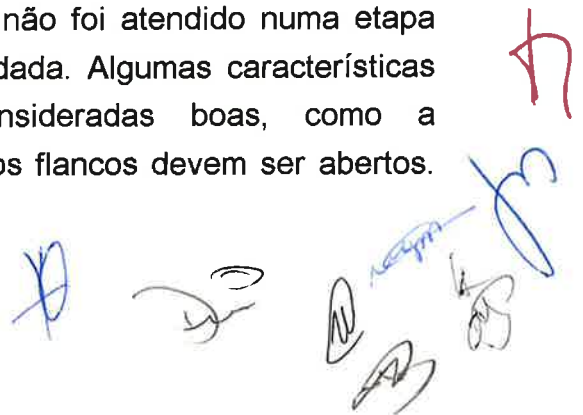


## ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS DA USP

Aos quinze dias do mês de abril de mil novecentos e noventa e oito, às nove horas, reuniram-se no Auditório do Gabinete do Reitor, sob a coordenação do Prof. Dr. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros; Professores Doutores: Adnei Melges de Andrade, Marilene De Vuono Camargo Penteado, Gilberto Tadeu Shinyashiki; os representantes dos funcionários, Senhores: Douglas Vinícius Wenzel Perdigão, Antônio de Campos, Marcelo Cardagi; como convidados Prof<sup>ª</sup> Dra. Helena M.C. Carmo Antunes, Diretora do DRH, Sra. Rosangela Madeira Menezes Eid e eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro. **1ª Parte - Expediente. 1) Comunicações:** Prof. Hélio abre a sessão apresentando o novo membro da CCRH, Prof. Dr. Gilberto Tadeu Shinyashiki, da FEA de Ribeirão Preto. Espera que a Comissão Central de Recursos Humanos dê continuidade aos trabalhos, sendo necessário consolidar uma parte importante do Sistema de Administração de Recursos Humanos. A mesma filosofia de valorização dos recursos humanos não docentes no que se refere a capacitação, treinamento, avaliação de desempenho, entre outros, deverá ser mantida. Nesta linha, está previsto para este ano uma avaliação de desempenho. A última, realizada em julho de 1996, tendo em vista as condições existentes naquele momento, foi satisfatória mas deverá ser aprimorada. A seguir abre a palavra aos demais membros da Comissão. O Sr. Marcelo sugere fazer um balanço dos trabalhos do último ano. Acredita que CCRH ficou mais na discussão dos perfis do Plano de Classificação de Funções - PCF. Gostaria que itens referentes a benefícios como complementação do auxílio doença e auxílio creche fossem retomados. O auxílio creche por exemplo, que sofreu um aumento de 13 reais, ficou muito aquém do pleiteado pelos funcionários. Profa. Helena observa que o aumento do auxílio creche foi de 35%. Prof. Adnei sugere que a avaliação de desempenho ocorra no segundo semestre pois há indicações de que o cenário financeiro tende a melhorar. **2ª Parte - Ordem do Dia. 1) Cronograma dos trabalhos. 1º) Avaliação de Desempenho.** A CCRH acredita que o objetivo da avaliação de desempenho seja estabelecer mecanismos para detectar o que é necessário para melhoria do funcionário individualmente e do setor com um todo. Questões como treinamento para os avaliadores, se a A.D. deveria estar vinculada a



salário serão, entre outras, determinadas pela CCRH. Fica estabelecido o seguinte cronograma para a A.D. 1º) Até 31 de maio: propor mecanismos de avaliação e de treinamento para os avaliadores. 2º) Até 30 de junho: informar as Unidades/Órgãos. Para Prof. Adnei o cronograma tem que ser estabelecido de acordo com que os membros da CCRH acreditam ser prioritário. Novos critérios de progressão na carreira necessitam ser definidos. Podemos observar o que ocorre na empresa privada e estabelecer outras premiações que não fiquem ligadas à folha salarial, para aqueles funcionários realmente comprometidos com a Universidade e que se destacarem por seu desempenho. O Sr. Antônio coloca que os funcionários da área de biológicas não tiveram possibilidade de treinamento no próprio local de trabalho nem em outro. Profa. Helena lembra que a COP destinou uma verba às Unidades/Órgãos, para ser utilizada no treinamento de funcionários no que concerne às atividades fim de cada uma delas. O DRH realizou treinamento diversificado e amplo com vigias, motoristas, secretárias etc., mas que o mesmo atua no geral ficando o específico a cargo das Unidades. Profa. Marilene complementa que na Farmácia este recurso foi muitíssimo bem utilizado. Prof. Hélio esclarece que algumas Unidades não utilizaram os recursos alocados em sua totalidade. Prof. Adnei reforça que as atividades de treinamento, atividades fim, são muito específicas e portanto devem ser programadas pelas próprias Unidades. Dá como exemplo o IEE que criou uma Comissão de Treinamento para cuidar das demandas internas, fazendo sugestões de utilização da verba destinada a este fim. Ainda com relação a Avaliação de Desempenho, o Sr. Marcelo acredita ser difícil detectar que funcionários são comprometidos com a Universidade. Até mesmo o chefe imediato pode ter dificuldade em apontá-los. Prof. Hélio crê que uma forma de minimizar os problemas decorrentes da A.D. é fazê-la 360°. Os chefes, embora sejam muito comprometidos com o sistema de avaliação, não devem ser os únicos envolvidos. Profa. Helena relata sua experiência com a avaliação ocorrida em 1995, onde utilizou o sistema 360°. Em alguns setores todos foram bem avaliados, em outros foi equilibrado. Houve local onde o chefe foi mal avaliado e ela pode atuar diretamente nestes locais, solucionando vários problemas. Prof. Hélio reforça que a avaliação de desempenho deve ser um processo contínuo de forma que se um funcionário, por alguma razão, não foi atendido numa etapa anterior, possa ser beneficiado numa próxima rodada. Algumas características gerais do processo ocorrido em 1996 consideradas boas, como a descentralização, podem ser mantidas, mas novos flancos devem ser abertos.



Acha interessante que a CCRH estabeleça critérios que premiem a equipe. Lembra que algumas Unidades distribuíram os recursos destinados à A.D. de forma a atender ao maior número possível de funcionários. Prof. Adnei diz que há no IEE uma Comissão Assessora que atua na A.D. e que 85% das sugestões enviadas pela mesma, na última A.D., foram acatadas. Para o Prof. Gilberto, utilizar o princípio da igualdade em detrimento do da eqüidade, no que se refere ao desempenho, é desestimulante já que alguns setores se destacam em relação a outros e há Unidades com maior produtividade. Prof. Adnei se diz bastante satisfeito com a reunião de hoje onde crê que os Recursos Humanos foram tratados como devem ser, como um instrumento de gestão. Fica acertado, a princípio, que as reuniões da CCRH ocorrerão às quartas feiras das 8:30 às 10:30 horas, sendo que próxima será no dia 29/04 no horário determinado. Às onze horas, nada mais havendo a ser tratado, o Sr. Presidente agradece a presença de todos e dá por encerrada a presente reunião. Para constar, eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que a mesma for lida e por todos aprovada.

Helio Wagner de  
Alu. R. had

João Vinícius de  
Paulo

Gilberto L. Shimashiki



Marta Cardo

Adnei  
Maria Guiomar do N. Malheiro