



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS

1 Aos dezesseis dias do mês de fevereiro de dois mil e dezesseis, às quatorze horas e quarenta e
2 cinco minutos, na sala de Pregão, localizada no 1º andar do Bloco L do prédio da
3 Administração Central da Reitoria da Universidade de São Paulo, no *Campus* da Capital,
4 reuniram-se, sob a coordenação da Prof.^a Ana Carla Bliacheriene, os seguintes membros:
5 Prof.^a Ana Cristina Limongi-França, Prof.^a Cecília Olivieri e Prof.^o Edmundo Escrivão Filho
6 (por videoconferência); como representantes dos Servidores Técnicos e Administrativos: o Sr.
7 Luis Ribeiro de Paula Junior, a Sr.^a Neli Maria Paschoarelli Wada e a Sr.^a Solange Conceição
8 Lopes; e como convidados: a Sr.^a Nivaldete Aparecida Facco Magordo e o Sr. Salvador
9 Ferreira da Silva. **A. ATA DO DIA 15/12/2015**: Foi entregue a ata da reunião do dia
10 15/12/2015 para apreciação, aprovação e assinatura dos membros da Comissão. **B.**
11 **INFORMATIVOS**: 1) **CONSULTA SOBRE A PARTICIPAÇÃO DE MEMBROS**
12 **SUPLENTE NA CCRH**: A Prof.^a Ana Carla iniciou a apresentação dos demais itens,
13 expondo o teor do Parecer PG. P 355/16, que esclarece sobre a inviabilidade, quando
14 presentes os membros titulares, da participação de suplentes, ainda que apenas com direito de
15 voz, nas reuniões ordinárias da Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH. 2)
16 **ANDAMENTO DE PROCESSOS**: a) **Adígio Antonio de Oliveira (Processos nº**
17 **88.1.598.53.3 e 14.1.130.53.8)**: Passou-se, então, à apreciação dos outros informativos da
18 pauta. O Sr. Luis Ribeiro pontuou que elementos da solicitação de revisão de enquadramento
19 do servidor Adígio Antonio de Oliveira tiveram a análise prejudicada pelo fato de o
20 indeferimento ter sido fundamentado na incidência de prescrição; assim, esses elementos
21 deveriam ser discutidos na Comissão. A Prof.^a Ana Carla observou que a CCRH, como
22 Comissão auxiliar do Reitor, não poderia deliberar sobre questão decidida na instância
23 superior. Salientou, no entanto, que essa decisão se baseou no Parecer PG.P. 1.463/2015 e não
24 no fato de que não procede o alegado pelo servidor, sendo possível que este apresente pedido



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

25 de reconsideração ao Vice-Reitor para nova análise com encaminhamento, em grau de
26 recurso, ao Reitor. Ainda referente a esse assunto, o Sr. Luis Ribeiro solicitou o
27 encaminhamento da ata da Reunião da CCRH, de 03/12/2010, que tratou das situações de
28 revisão de enquadramento das servidoras Janete Miranda de Araújo e Selma Menezes La
29 Farina; **b) Fernando Aparecido Bueno de Souza (Processo nº 80.1.362.17.1.0) e Ulisses**
30 **Pires de Paiva (Processo nº 01.1.461.21.3):** Foi relatado, como descrito na pauta detalhada,
31 que esses servidores manifestaram, em consulta, não ter mais interesse em alterar a função.
32 Não houve qualquer questionamento ou comentário adicional a respeito; **c) Revisão do perfil**
33 **de Educador:** Após ser informado aos membros da Comissão sobre a prorrogação de prazo
34 para a entrega das sugestões de revisão do perfil da função de Educador, o Sr. Luis Ribeiro
35 entregou à Comissão solicitação de servidores da FFCLRP sugerindo a realização de nova
36 rodada de consulta sobre a revisão do perfil, desta vez estendida a todos os Educadores da
37 USP e demais interessados. De acordo com a Prof.^a Ana Cristina, não é possível a articulação
38 das opiniões de todos os Educadores nesse processo; é preciso garantir a democratização, mas
39 esta depende da aplicação de uma metodologia viável e adequada, fundamentada na
40 representatividade. *Uma proposta de metodologia será oportunamente apresentada.* Ainda
41 em relação a esse tópico, a Sr.^a Nivaldete destacou o trabalho que será realizado para a
42 reestruturação do PCF, compreendendo, em um primeiro momento, a reorganização em
43 funções amplas, para ampliar as possibilidades de mobilidade, e em especialidades, conceito
44 vinculado à formação, especialização e demais requisitos exigidos para o desenvolvimento
45 das atividades, para preservação da identidade profissional, e, em uma segunda fase, a
46 atualização e o aperfeiçoamento do descritivo dos perfis do Plano de Classificação de Funções
47 – PCF, abrangendo os diferentes níveis de complexidade. A Sr.^a Nivaldete ressaltou que para
48 atingir esse objetivo serão realizados *workshops* organizados por áreas de atuação, contando
49 com a participação de representantes e dos profissionais que atuam diretamente nas diferentes
50 especialidades para que se estabeleça uma correspondência clara com o conjunto das



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

51 atividades dos profissionais da Universidade. O Sr. Luis Ribeiro solicitou que os
52 representantes dos funcionários também possam ser atuantes nesse trabalho. A Prof.^a Ana
53 Carla enfatizou que essa participação está prevista e que o plano da segunda fase de
54 reestruturação do PCF será trazido para apreciação da Comissão. Sobre esse aspecto, foi
55 discutido o alcance e a forma de atuação da CCRH em relação ao desenvolvimento de
56 políticas de recursos humanos. A Prof.^a Ana Carla relatou que a CCRH foi criada como órgão
57 auxiliar para que essas questões pudessem ser discutidas de forma mais ampla em colegiado,
58 possuindo o Reitor a competência regimental para as deliberações. Por outro lado, destacou o
59 trabalho que vem sendo desenvolvido para que seja repensado o modelo de gestão de pessoas
60 na USP, salientando que a CCRH também terá atuação nesse processo. Previamente ao início
61 da discussão dos itens de deliberação da pauta, o Sr. Luis Ribeiro solicitou informações sobre
62 quais políticas serão adotadas para o tratamento do problema do assédio moral na
63 Universidade. A Prof.^a Ana Carla informou que a comissão especificamente composta para
64 tratar do assunto iniciará os trabalhos já no próximo mês. **C. ATUALIZAÇÃO DE PERFIS**
65 **DO PCF (PROCESSO Nº 10.1.8382.1.0)**: Foram discutidas, na sequência, as propostas de
66 atualização dos perfis das funções de **1. Técnico em Nutrição e Dietética** e **2. Nutricionista**,
67 fundamentadas em demanda da Prefeitura do *Campus* USP “Luiz de Queiroz” (PUSP-LQ),
68 para possibilitar a esses profissionais a atuação na área de ensino, pesquisa e extensão. *As*
69 *propostas foram aprovadas pela Comissão, prevendo-se, por sugestão da Prof.^a Ana Cristina,*
70 *a ênfase na preservação da saúde. Assim, as atribuições finais que compõem o perfil dessas*
71 *funções passam a ter a seguinte redação: “Zelar pela saúde e segurança individual e*
72 *coletiva, utilizando equipamentos de proteção apropriados quando da execução dos*
73 *serviços” e “Desenvolver suas atividades, aplicando normas e procedimentos de*
74 *biossegurança, saúde e segurança do trabalho”. **D. ALTERAÇÕES DE FUNÇÃO:** Passou-*
75 *se a exposição dos casos de alteração de função. **1. Recomendação de readaptação pelo***
76 **Tribunal de Justiça:** *Aprovada a alteração de função da servidora Magda de Fátima Correa*



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

77 (Processo nº 07.1.1866.35.2), de Auxiliar de Cozinha para Auxiliar de Administração; 2.
78 DVSO-SESMT: Foi aprovada a alteração de função envolvendo restrição médica do
79 servidor Antonio Pimenta Junior (Processo nº 86.1.27248.1.9), de Marceneiro para Auxiliar
80 de Administração. A proposta de alteração de função do servidor Demostenes José de Melo
81 (Processo nº 97.1.877.43.1), de Motorista para Auxiliar de Administração, foi retirada da
82 pauta, aguardando nova reavaliação pelo DVSO-SESMT, bem como a de Marco Antonio de
83 Almeida, de Motorista para Auxiliar de Administração, para reanálise, a pedido dos
84 membros da Comissão; 3. **Funções reservadas para extinção:** Na sequência, foram
85 apresentados os casos de alteração envolvendo funções reservadas para extinção, com
86 fundamento no artigo 2º da Portaria GR nº 3.794/07. Foram aprovadas as alterações de
87 funções dos servidores Pedro Dellatesta Filho (Processo nº 08.1.335.52.4), de Cozinheiro
88 para Motorista; de Anderson Cristiano de Oliveira Pagotti (Processo nº 01.1.00245.19.7), de
89 Cozinheiro para Auxiliar de Manutenção/Obras; de Marco Vinicius Tocantins Francischini,
90 de Visitador Sanitário para Técnico para Assuntos Administrativos; e de Edson Aparecido de
91 Caria Cervan (Processo nº 77.1.28257.01.2), de Visitador Sanitário para Técnico para
92 Assuntos Administrativos. Por fim, foi apresentada a proposta de **dispensa de deliberação em**
93 **reunião da CCRH para os casos de solicitação de alteração de função de Visitador**
94 **Sanitário para as funções de Técnico para Assuntos Administrativos, Técnico de**
95 **Laboratório e Técnico de Enfermagem:** A proposta também foi aprovada por unanimidade
96 dos membros da Comissão. E. APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DE
97 REESTRUTURAÇÃO INICIAL DO PCF E CRONOGRAMA DE AÇÕES
98 (PROCESSO Nº 15.1.3931.1.0): a) Cronogramas de ação para a área de Comunicação e
99 Orquestra/Coral e b) Reorganização do PCF atual: A Sr.^a Nivaldete passou a explicitar,
100 então, a proposta de reorganização do PCF em funções amplas, respeitando-se a similitude e
101 natureza das áreas de atuação e/ou atividade fim da universidade, utilizando nomenclaturas
102 das categorias previstas nos anexos da Lei Complementar nº 1.074/2008, e especialidades para



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

103 os grupos Básico, Técnico e Superior, bem como a forma como serão efetuadas as adequações
104 ao PCF reorganizado, ou seja, o “enquadramento nas novas nomenclaturas funcionais da
105 Carreira implementada pela Resolução USP nº 5.912/11”. A Prof.^a Ana Cristina e a Prof.^a
106 Cecília sugeriram que, no decorrer dos estudos e consultas que serão efetuadas às
107 Unidades/Órgãos para a definição das especialidades, fosse verificada a consistência em
108 relação à estrutura da Classificação Brasileira de Ocupações – CBO. Os representantes dos
109 funcionários entenderam conveniente que, previamente à deliberação da Comissão quanto às
110 propostas de organização do grupo Básico, fosse efetuada uma consulta à categoria para que
111 pudessem dar voto mais seguro. Assim, ficou adiada a decisão da Comissão, bem como a
112 discussão do item **F. APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DO PROGRAMA RENOVA**,
113 *será efetuada na próxima reunião, a ser realizada no dia 11/03/2016, às 10h.* Ao término das
114 discussões, o Sr. Luis Ribeiro solicitou que passassem a ser encaminhadas aos representantes
115 dos funcionários cópias dos ofícios circulares da CCRH, sempre que emitidos. Nada mais a
116 ser discutido, a reunião foi encerrada às 18h45min. Eu, Fábio Albino Zagui
117 _____, Analista para Assuntos Administrativos, lavrei a presente ata,
118 abaixo assinada pelos participantes.

Ana Carla Bliacheriene

Ana Cristina Limongi-França

Cecília Olivieri

Edmundo Escrivão Filho

Luis Ribeiro de Paula Junior

Nivaldete Aparecida Facco Magordo



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Comissão Central de Recursos Humanos – CCRH

Neli Maria Paschoarelli Wada _____ *mwada*

Salvador Ferreira da Silva _____ *Salvador*

Solange Conceição Lopes _____ *Solange Lopes*