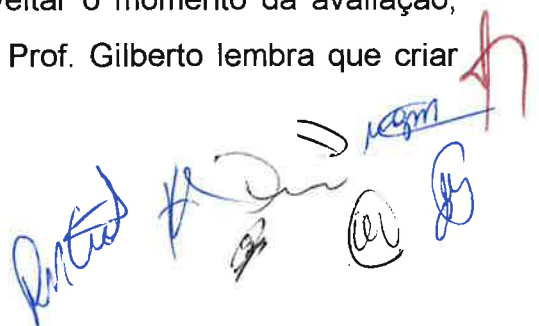


ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS DA USP

Aos vinte dias do mês de maio de mil novecentos e noventa e oito, às 8:30 horas, reuniram-se no Auditório do Gabinete do Reitor, sob a coordenação do Prof. Dr. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros; Professores Doutores: Adnei Melges de Andrade, Marilene De Vuono Camargo Penteado, Gilberto Tadeu Shinyashiki; os representantes dos funcionários, Senhores: Antônio de Campos, Marcelo Cardagi; como convidados Prof^ª Dra. Helena M.C. Carmo Antunes, Diretora do DRH, Sra. Rosangela Madeira Menezes Eid e eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro. **1ª Parte - Expediente. 1) Comunicações:** Prof. Hélio abre a sessão sem comunicados. Prof^ª Helena apresenta outras duas solicitações: a) ICB: transformação de uma vaga de Secretária em Secretária Executiva. b) ECA: equiparação da função de Orientador de Arte Dramática com a carreira dos docentes. Estes temas serão discutidos posteriormente. **2ª Parte - Ordem do Dia: 1) Análise dos pedidos de revisão de enquadramento.** É feita a análise do pedido de revisão de enquadramento. **2) Avaliação de Desempenho (A.D.).** Prof. Hélio propõe à Prof^ª Helena fazer um levantamento do cronograma da Avaliação de Desempenho. Prof^ª Helena sugere as seguintes datas: Até fim de junho: estabelecimento dos critérios e procedimentos. Julho: preparo para implementação da A.D. (programas e outros). Agosto: Treinamento dos Avaliadores. 1º de setembro: Implementação da A.D. nas Unidades/Órgãos. Prof. Gilberto é a favor do treinamento descentralizado, pois isso facilitaria caso o avaliador pretenda preparar mais de uma pessoa em sua Unidade. Prof. Adnei e Prof^ª Helena concordam com esse procedimento. Prof. Adnei acha que um dia de treinamento em cada Campus do interior, seria suficiente. Prof. Gilberto crê que se juntarmos as Unidades do interior e ajudarmos a desenhar o modelo da A.D. de cada uma, precisaremos de mais que um dia. Prof^ª Helena relata que na A.D. ocorrida em 89, na EESC, foi possível explicar todos os detalhes da mesma,



aos funcionários organizados em grupos. Sugere aproveitar a idéia. Prof. Adnei acredita ser possível iniciar o treinamento no mês de julho em São Paulo, onde poderia ser montado um plano piloto. Prof. Hélio gostaria de esquematizar o treinamento até a 3ª semana de junho, para implantar o primeiro na 3ª semana de julho, estendendo-se até o final de agosto. Com relação a periodicidade da A.D., acha prudente ter primeiramente uma reunião com o Reitor. Prof. Adnei e Profª Marilene apresentam um texto, elaborado a partir do material da A.D. ocorrida em 96, contendo sugestões para a próxima A.D.; que é distribuído aos membros da CCRH e anexado à presente ata. Prof. Adnei faz considerações sobre a elaboração do mesmo. Ressalta que nesse trabalho foram incluídas sugestões para classificação/ascensão às faixas II e III de cada grupo: básico, técnico e superior, que ocorreria mediante condições mínimas condicionadas aos contingenciamentos financeiros. Profª Helena pergunta se as regras de ascensão são direito ou impedimento. Se são direito, o funcionário que tiver condições deve ser colocado na faixa correspondente, independente da questão financeira. Para Prof. Gilberto, tratar da ascensão às faixas II e III na A.D., é causar uma turbulência desnecessária no sistema. Nesse caso é mais conveniente utilizar um recurso já adotado na última A.D., que é fornecer 4 níveis, ou mais, a determinados funcionários. Acredita que mais cedo ou mais tarde a Reitoria deverá estipular mecanismos de alcançar as referidas faixas. Profª Helena completa que já pensou nessa questão, mas através de processo seletivo interno, a ser definido com cautela. Prof. Adnei propõe fazer uma simulação para saber quantas pessoas com 18 anos ou mais de Universidade, já se encontram na faixa III. Profª Marilene acha que a questão deve ser tratada como é na carreira dos docentes, que ao ingressarem na Universidade já tem perspectiva de galgar posições mais altas e sabem que dificuldades enfrentarão. Por exemplo, para chegar a Titular tem que haver vaga e participar de um concurso. Para Prof. Adnei a CCRH deve decidir se, caso as regras sejam criadas, serão antes ou na A.D.. Não vê razão para não aproveitar o momento da avaliação, desde que fazendo antes a simulação sugerida. Prof. Gilberto lembra que criar



Handwritten signatures and initials in blue and red ink at the bottom right of the page. The signatures include 'Adnei', 'Marilene', 'Helena', and 'Gilberto'. There are also some initials and a red checkmark.

uma expectativa de reclassificar as pessoas num nível mais alto e não ter condições fazê-lo, por limitações de verba por exemplo, é pior do que deixá-las como estão. Prof^ª Helena se preocupa com a sinalização do fato de quem é mais antigo ter mais direito. Prof^ª Marilene não vê necessidade dos funcionários da área administrativa fazerem mestrado ou doutorado. Dá como exemplo a função de Contador, para a qual o bom desempenho não está ligado ao fato de possuírem esses títulos. Ressalta que o funcionário não tem que ser preparado para dar aula, para isso a USP deve contratar mais docentes. Prof^ª Helena e Prof. Gilberto crêem que em alguns setores, um bom treinamento seria mais eficiente. Prof^ª Helena propõe pensar na possibilidade de recompensar quem obteve uma formação adicional após a última avaliação. Marcelo relata que em sua Unidade, houve um movimento dos funcionários no sentido de melhorarem sua formação, pensando que isso seria considerado numa próxima A.D.. O material apresentado pela Prof^ª Marilene e Prof. Adnei será objeto de discussão na próxima reunião. Às 10:20 horas, nada mais havendo a ser tratado, o Sr. Presidente agradece a presença de todos e dá por encerrada a presente reunião. A próxima ficou agendada para o dia 03/06/98 às 9:00 horas. Para constar, eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro, Assistente Técnico de Direção, lavei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que a mesma for lida e por todos aprovada.

Doutor em Pedagogia
Antonio de Jesus
Helio Nogueira

Marcelo Cordão

Flora
Maria Guiomar do N. Malheiro
Rozângela Madalena Menges