

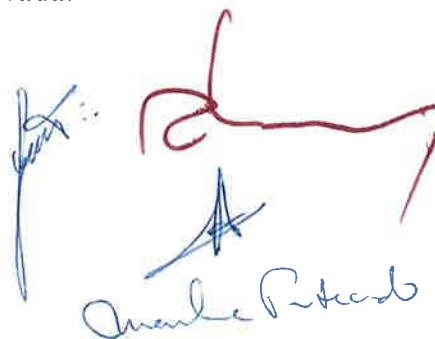
**ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS
HUMANOS DA USP**

Aos vinte e cinco dias do mês de março de um mil novecentos e noventa e seis, às nove horas e vinte minutos, na Sala Quatro da Reitoria, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros: Prof. Adnei Melges de Andrade, Profa. Marilene De Vuono Camargo Penteadó, como convidada a suplente Sra Márcia Ferreira de Andrade, e eu Regina Penha Lucena. Ausentes a Profa. Helena M.C.Carmo Antunes, o Sr. Norival Carlos Pereira e a Sra. Eliana Mendes Gonçalves. **1ª Parte - Expediente** - 1) O Prof. Hélio informa que marcou a reunião de hoje em caráter extraordinário pois acha importante que a CCRH avance nas discussões da Avaliação de Desempenho. Informa que a EESC encaminhou um pedido de revisão da sistemática da primeira etapa da avaliação de desempenho. Informa também que foi feita uma apresentação no C.O., com distribuição de tabelas contendo dados explicativos (nesse momento distribuí aos presentes o referido material) a respeito dos trabalhos realizados até o momento pelo DRH e a CCRH com relação a Carreira dos funcionários não docentes. A Profa. Marilene também é de opinião da necessidade de se trabalhar com maior rapidez e para isso elaborou um cronograma de trabalho para apresentar aos membros da CCRH. A Sra. Márcia lembra ao Prof. Hélio que solicitou alguns dados a respeito do resultado da primeira etapa da avaliação. O Prof. Hélio esclarece que os dados estão sendo elaborados e ela receberá assim que estiverem concluídos. A Profa. Marilene apresenta o seu cronograma de trabalho: "a) em 29/03/96 a CCRH encaminhará às Unidades/Órgãos um documento contendo informações preliminares, no qual solicita sugestões de critérios de avaliação de mérito individual; b) Até 19/04/96 as Unidades/Órgãos deverão encaminhar à CCRH as sugestões referidas no item a; c) Em 14/05/96 a CCRH reunir-se-á com os Dirigentes das Unidades/Órgãos às 14 h na Sala do CO e será feita uma exposição das diretrizes a serem implementadas; d) Até 12/06/96 o DRH enviará o material de apoio necessário para facilitar o trabalho que as Unidades/Órgãos terão ao realizar a avaliação; e) - As Unidades/Órgãos que encaminharem ao DRH o resultado da Avaliação até 09/08/96 terão o pagamento implementado a partir de 01/08/96, a ser creditado no 4º dia útil de setembro/96. - As Unidades/Órgãos que encaminharem ao DRH o resultado da Avaliação até 10/09/96 terão o pagamento implementado a partir de 01.09.96, a ser creditado no 4º dia útil de outubro/96." O Prof. Hélio



gostou da proposta e observa que vem de encontro com a vontade dos Diretores de participarem do processo de avaliação. A Sra. Márcia observa que a comunidade está esperando a avaliação de desempenho e esperando o aumento salarial, e indaga se as duas coisas são separadas ou estão vinculadas. O Prof. Hélio explica que são separadas, uma vez que a expectativa de aumento é para o mês de maio. A Sra. Márcia pergunta ainda se vai haver um critério orçamentário. O Prof. Hélio informa que dependerá muito das sugestões apresentadas pelas Unidades e dos critérios estabelecidos pela CCRH. O Prof. Adnei lembra dos aspectos negativos das avaliações passadas e que é responsabilidade da CCRH elaborar um trabalho que possa ser preservado. Lembra que a CCRH vai ter um trabalho intenso agora e depois terá tempo para se dedicar a acompanhamento de pedidos de revisão; fornecer subsídios às Unidades para evitar distorções nos salários recebidos pelos funcionários; estudar as especificidades nos perfis e proceder os acertos necessários inclusive de critérios. O Prof. Adnei faz uma exposição a respeito de suas idéias de Avaliação de Mérito Individual: "Critérios - Devem ser aplicados de maneira homogênea por todas as Unidades, pelos Diretores, CTAs e ARHs. Onde possível, a CCRH irá fornecer subsídios de valores de salário de mercado para balizar o trabalho das Unidades. Deverá haver critérios específicos de avaliação para Unidades com especificidades. Tipos de Critérios - Avaliação tendendo ao modelo "360°"; - Assiduidade, Pontualidade, Criatividade, Participação, Relacionamento com pares, subordinados, chefia etc.; - Critérios objetivos, quando aplicáveis: produção técnico-científica, cursos realizados (de interesse da área de trabalho do funcionário), cursos formativos (Windows, Excel, Access etc.), títulos - Mestrado, Doutorado etc.; Épocas de Aplicação - Pensando na continuidade do S.A.R.H. - A ser feita na data (mês) de admissão do funcionário, a cada 2 anos (tira o aspecto competitivo de uma avaliação de todos os funcionários ao mesmo tempo e reduz a frustração eventual de alguns funcionários que não venham a receber promoção); - Forma de aplicação - Pelas Unidades (Diretoria, CTAs, assessorados pelas suas ARH) a partir de recursos (percentuais) alocados pela COP, CODAGE etc., - Possibilidade de pedido de revisão pela CCRH, - A CCRH avalia periodicamente a situação do quadro funcional da Universidade, (estuda) coordena a realização de cursos de formação junto às Unidades etc." A Sra. Márcia após a exposição do Prof. Adnei levanta três dúvidas: 1) como ficam representados os funcionários dos Órgãos Centrais; 2) a avaliação se dará em que forma: horizontal ou vertical; 3) não entendeu a avaliação anual periódica. O Prof. Adnei explica que na avaliação periódica global a expectativa e concorrência são muito grandes e na maioria das vezes frustra os funcionários, na avaliação periódica na data de admissão do funcionário o número de funcionários a ser avaliado diminui, diminuindo em consequência a expectativa e frustração. Quanto a avaliação vertical e horizontal

esclarece que o funcionário terá progressão de nível e só muda de faixa quando chegar no final do nível, ou seja na letra J, esclarece ainda que ela poderá caminhar da faixa I nível A até a faixa III nível J, a mudança de grupo não depende de avaliação de mérito. O Prof. Hélio esclarece que os órgãos centrais não possuem CTA nem Conselho Deliberativo e os funcionários serão representados pelos seus Diretores ou equivalentes. O Prof. Hélio põe em votação o cronograma apresentado pela Profa. Marilene, que é aprovado. A Profa. Marilene propõe aos membros da CCRH que aproveitem o tempo restante da reunião para analisar alguns processos de revisão do enquadramento. Em concordância os membros da comissão passaram a analisar os pedidos de revisão de função. As decisões tomadas foram votadas e serão anexadas à Ata, em alguns casos serão pedidas diligências, em outros depende da análise e verificação da situação funcional do interessado. A próxima reunião ficou marcada para o dia 27 de março de 1996 às 14:00 horas. Às onze horas e quinze minutos o Prof. Hélio agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos da presente reunião. Para constar, eu, Regina Penha Lucena, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que for discutida e aprovada.



Handwritten signatures in blue and red ink. The signature 'Regina Penha Lucena' is written in blue ink at the bottom. Above it, there are two other signatures: one in blue ink and one in red ink.