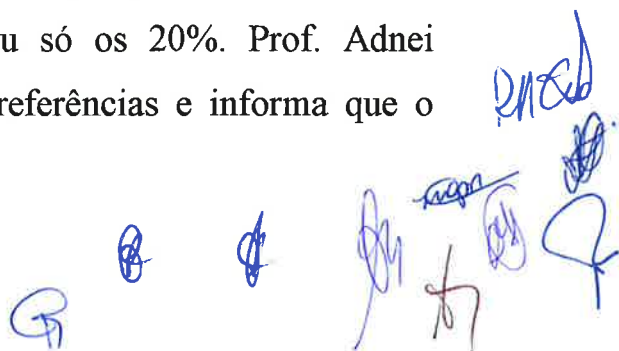
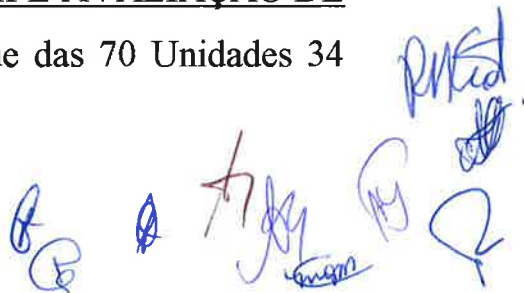


ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS

1 Aos vinte e seis dias de junho de dois mil e três, às 10:00h, reuniram-se na
2 sala 135 – BL. “L” – 1º andar sob a coordenação do Prof. Dr. Adilson
3 Carvalho, Presidente da Comissão Central de Recursos Humanos,
4 devidamente convocados por escrito os seguintes membros: Professores
5 Doutores: Adnei Melges de Andrade, Lindolfo Galvão de Albuquerque,
6 Marilene De Vuono Camargo Penteado; os representantes dos funcionários
7 - Senhoras: Neli Maria Paschoarelli Wada, Mônica Zinneck e Salete São
8 Bernardo Aversano; como convidadas as Senhoras: Maria Guiomar do
9 Nascimento Malheiro, Rosangela Madeira Menezes Eid e a Procuradora
10 Dra. Marília Toledo Venier de Oliveira Nazar. Ausência justificada:
11 Professor Doutor Lindolfo Galvão de Albuquerque. **1ª PARTE -**
12 **EXPEDIENTE** - 1) ATAS: Aprovadas e assinadas as atas dos dias 14 e 28
13 de abril de 2003. 2) COMUNICAÇÕES: Prof. Adilson abre a sessão
14 comunicando que foi estendido o benefício vale-alimentação aos
15 funcionários com jornada de 30h semanais. Apresenta aos membros o e-
16 mail recebido de Recife no qual a Universidade de São Paulo/USP é
17 elogiada pelo Processo de Avaliação de Desempenho que está sendo
18 realizado. Prof. Adnei informa que já está sendo realizada nas Unidades a
19 Avaliação de Desempenho e que o ICMC já terminou a sua. Está recebendo
20 das Unidades sugestões para a avaliação como por exemplo a Avaliação de
21 360º, uma avaliação onde o funcionário deveria ser avaliado pelo chefe
22 imediato, do departamento e um chefe superior. A vantagem de se utilizar
23 este tipo de avaliação seria a visão do conjunto. Esta sugestão está sendo
24 analisada para usarmos no DRH. Sra. Neli pergunta se todos os
25 funcionários avaliados serão remunerados ou só os 20%. Prof. Adnei
26 responde que os 20% primeiros ganham as referências e informa que o



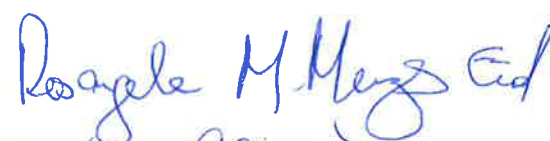
27 Processo de Avaliação de Desempenho além de servir como um
28 mecanismo de filtragem para a ascensão na carreira também será utilizada
29 para premiar na primeira fase e assim estimular os funcionários, fazendo
30 com que estes participem do processo de ascensão na carreira. Sra. Neli
31 reivindica o direito de avaliação para os funcionários afastados por doença,
32 citando como exemplo o caso do Sr. José Luis e indaga se pode ser
33 discutido na CCRH o benefício Auxílio-Alimentação e o Vale-Transporte.
34 Prof Adilson esclarece que a política de benefícios deverá ser discutida nos
35 órgãos competentes e no caso do Sr. José Luis diz que é uma questão para
36 ser avaliada com cuidado e não pretende tomar nenhuma decisão
37 precipitada. **2ª PARTE - ORDEM DO DIA – 1) ALTERAÇÃO DE**
38 **INGRESSO NA CARREIRA PARA AS FUNÇÕES: CONCERTINO,**
39 **INSTRUMENTISTA DE FILA, PIANISTA/CRAVISTA, SEGUNDO**
40 **SOLISTA E VIOLINO SPALLA.** Estas funções possuem duas
41 possibilidades de ingresso na carreira, no Grupo Técnico e no Grupo
42 Superior. A classificação no Grupo Técnico fica alterada para Técnico III
43 D, mantendo-se a do Grupo Superior em I A. 2) **ALTERAÇÃO DO PCF**
44 **NO ITEM ESCOLARIDADE.** Técnico Contábil e Financeiro alterada para:
45 Curso Técnico Profissionalizante em nível de Ensino Médio e Registro em
46 Órgão Profissional, Auxiliar de Apoio Educativo alterada para: Ensino
47 Médio na modalidade Normal (ou Magistério), Técnico de Apoio
48 Educativo alterada para: Licenciatura Plena em Pedagogia ou Ensino
49 Médio na modalidade Normal (ou Magistério). 3) **PROCESSO DE**
50 **ALTERAÇÃO DE FUNÇÃO:** Os membros da CCRH analisam 04 pedidos,
51 sendo estes deferidos: IQSC – Maria do Carmo Carneiro da Silva; FEARP
52 – Walderico Neves e FM – Reinaldo Vieira da Silva e Claudia Regina G.
53 G. de Souza. 4) **PROGRESSÃO ÀS FAIXAS II E III E AVALIAÇÃO DE**
54 **DESEMPENHO DE 2003:** Prof. Adnei informa que das 70 Unidades 34



55 solicitaram prorrogação de prazo do calendário para a entrega das
56 Propostas da Carreira. Prof. Adilson comunica que a alteração do prazo
57 depende das solicitações feitas pelas Unidades/Órgãos. Sra. Salete entrega
58 as propostas dos perfis do campus de Bauru. Prof. Adnei comenta que,
59 com as sugestões encaminhadas pelas Unidades/Órgãos terá muitas
60 informações para a elaboração dos perfis, pretende fazer um ensaio geral,
61 partindo dos requisitos do PCF (Plano de Classificação de Funções) e
62 baseando-se nos critérios elaborados para as faixas II e III. Informa que
63 recebeu sugestões para mudar as porcentagens da estratificação dos
64 funcionários de 20% para 30% e de 10% para 20%. Comenta também, que
65 a porcentagem foi uma proposta e tudo é uma questão a ser discutida e não
66 será a única vez que este assunto estará em pauta. Prof. Adilson explica que
67 o número grande de funcionários contemplados neste momento pode
68 dificultar o processo para a próxima avaliação. Sra. Neli pergunta qual é o
69 valor que a Reitoria está prevendo para todo o processo de A.D. e Ascensão
70 na Carreira, e também, comenta que a Unicamp através de portarias citam a
71 porcentagem a ser usada. Prof. Adilson explica que o nosso limite é a folha
72 de pagamento. Para que possamos trabalhar com valores dependemos dos
73 cálculos dos custos com a A.D. e estes valores devem ser compatíveis com
74 o momento. Às 12h00 nada mais havendo a ser tratado, o Prof. Dr. Adilson
75 Carvalho agradece a presença de todos e dá por encerrada a presente
76 reunião. Para constar, eu, Edilene Aparecida Fatorelli, Técnico de Recursos
77 Humanos, lavrei e digitei esta Ata, que será assinada pelo Sr. Presidente e
78 pelos demais membros e convidados da CCRH presentes à reunião em que
79 for discutida e aprovada.


Paulo Roberto

Edilene Aparecida Fatorelli


Rogério M. Mezzadri

Maria A. Pereira

José Carlos