



**ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS  
HUMANOS DA USP.**

Aos vinte e sete dias do mês de outubro de um mil novecentos e noventa e quatro, às nove horas e vinte minutos, na sala de número quatro, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros: Marilene De Vuono Camargo Penteadó, Adnei Melges de Andrade, Helena M.C.Carmo Antunes, Eliana Mendes Gonçalves Ramos, Magno de Carvalho Costa, Norival Carlos Pereira, e eu Regina Penha Lucena. Ausentes os Prof. Roberto Coda, Prof. Luiz Eduardo Montenegro Chinellato, Prof<sup>a</sup> Eunice Lacava Kwasnicka, Assessora de Recursos Humanos do DP, e o Dr. Guilherme da Costa Pinto, Assessor Jurídico da CJ. - **1ª Parte - Expediente** - 1) Comunicações. O Magno comunica que o representante dos funcionários administrativos, junto ao C.O., solicita autorização para reunir os funcionários da Reitoria e discutirem sobre carreira. O Prof. Hélio pede para procurarem a Prof<sup>a</sup> Helena. O Magno comunica ainda que os funcionários que participaram da reunião do Fórum, realizada na última quinta-feira, estão preocupados com o esquema adotado pela CCRH, pois acham difícil discutir Carreira sem definir a política de RH. Informa também que o Fórum vai discutir o texto III-SUB-SISTEMA CARREIRA e encaminhar as dúvidas e sugestões para a CCRH. O Norival entrega ao Prof. Hélio um trabalho efetuado pelos funcionários da Prefeitura do Campus de Ribeirão Preto. A Prof<sup>a</sup> Helena justifica sua falta na última reunião; estava participando de Congresso em Porto Alegre. Justifica também a falta da Prof<sup>a</sup> Eunice e do Dr. Guilherme na presente reunião. O Prof. Adnei justifica sua falta na última reunião. O Prof. Hélio justifica a falta do Prof. Coda na presente reunião. 2) Ata. A Ata da reunião do dia 13/10/94 foi aprovada

 Hélio Nogueira da Cruz  



por unanimidade. **2ª Parte - Ordem do Dia - 1) III. SUB-SISTEMA CARREIRA** (texto elaborado pela sub-comissão de redação). O Prof. Hélio acha que o documento substitutivo deve ser analisado, apesar da proposta do Fórum, uma vez que não será aprovado nesta reunião. O Prof. Hélio pede que a Profª Marilene faça a leitura em voz alta até o item Enquadramento. O Prof. Adnei acha que falta na página 29 um sexto objetivo que é aumentar a Qualidade do Quadro Funcional da USP, valorizá-lo através da melhor capacitação dos funcionários. O Prof. Hélio acha que objetivos é um assunto muito delicado, deve ter toda atenção e cabe a todos contribuir. O Magno questiona a ordem dos trabalhos, se vai ser efetuada a leitura ou leitura e discussão. O Prof. Hélio solicitou a leitura para conhecimento, mas acha que devem voltar a discutir os pontos necessários principalmente os quadros de fls. 27 e 28. O Magno está de acordo desde que não seja esquecida a proposta do Fórum. Prof. Hélio volta a dizer que está-se discutindo e não aprovando. A Profª Marilene continua a leitura. O Prof. Hélio salienta que o papel do DRH e da CCRH, conforme consta do documento que está sendo analisado, deve ser discutido separadamente dos demais (objetivos, política), devendo ficar para o final. O Prof. Hélio ressalta novamente a importância das duas tabelas, dos requisitos nelas apresentados, se eles são adequados às necessidades das Unidades, se eles são flexíveis. O Prof. Adnei também gosta da expressão flexibilidade, sem ser corporativista, acha que o processo seletivo deve ser geral, aberto a todos, que a USP contrate o melhor funcionário independente de onde ele esteja e se estiver na USP melhor ainda. Profª Marilene acha que devemos treinar os funcionários para dar condições e oportunidades do mesmo competir em um processo seletivo. A Eliana acha que se o processo seletivo for geral passa a não ser flexível e vira um modelo pré-estabelecido. O Magno lembra que muitas vezes os funcionários pertencentes ao quadro da USP não conseguem competir num processo seletivo, e que nem sempre através de processo seletivo se

2

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom of the page. From left to right: a large signature, a signature that appears to be 'Hélio', a signature that appears to be 'Magno', and several other initials and marks, including one that looks like 'MAGNO' written vertically.

consegue contratar o melhor funcionário. A Eliana acha que o processo seletivo como é realizado hoje é deficiente, muitas vezes o funcionário classificado não consegue passar do período de experiência. O Prof. Adnei acha que as Unidades devem ter liberdades no processo seletivo, sem ser corporativista, escolhendo pela competência. O Prof. Hélio gostou da colocação do Prof. Adnei, mas acha que deve haver flexibilidade nos requisitos. A Prof<sup>a</sup> Helena acha que no quadro de requisitos deve constar a escolaridade mínima exigida e nos perfis constar a equivalência entre experiência e escolaridade. O Norival não concorda com a experiência exigida no quadro, acha que fica um espaço muito grande (exp. 1 a 3 anos). O Magno retoma a questão de escolaridade e experiência, do funcionário da USP que possui experiência e não tem escolaridade, acha que a USP deve fazer processo seletivo interno, acha que o quadro de requisito é um retrocesso, está preocupado com a situação dos funcionários da USP quando do enquadramento na carreira revisada. O Prof. Adnei concorda com a Prof<sup>a</sup> Helena que devemos propor alteração na tabela com referência a mudança do termo mínimo. O Prof. Hélio acha que a escolaridade exigida deve ficar na seguinte conformidade: Auxiliar I - 1<sup>o</sup> grau incompleto, II e III - 1<sup>o</sup> grau completo; Técnico I, II e III - 2<sup>o</sup> grau completo; Superior I, II e III - 3<sup>o</sup> grau completo. O Prof. Hélio informa que a COP aprovou a proposta do DP passar para DRH, acha que estamos caminhando para o caminho certo, a idéia é dar ênfase a treinamento etc. Quanto à experiência, o Prof. Hélio acha que tem que ser apontada a experiência mínima, na seguinte conformidade: Auxiliar I - sem experiência, II - 1 ano e III - acima de 4 anos; Técnico I - sem experiência, II - 3 anos e III - acima de 5 anos; Superior I - sem experiência, II - 2 anos e III - acima de 4 anos. O Prof. Hélio lembra que, com relação a escolaridade e experiência, a CCRH não está aprovando nada, só propondo. A Prof<sup>a</sup> Marilene se preocupa com o Técnico III que está fazendo o 2<sup>o</sup> grau e não tem a experiência necessária. A Prof<sup>a</sup> Helena acha que escolaridade

2

f

3

Hélio Magno

DMEd

Handwritten signature in blue ink.

deve ser respeitada, pois estamos numa Universidade e devemos valorizar a educação, pois é a educação que forma o indivíduo e lhe dá condições de competir. Com relação a isso acha que deve existir um requisito mínimo e experiência equivalente em certas situações e que elas devem estar descritas no perfil. A Eliana acha que devemos fazer processo seletivo interno para dar oportunidade ao funcionário da USP, que no processo seletivo deve-se dar ênfase ao texto prático. O Magno concorda com a Eliana. A Prof<sup>a</sup> Helena acha que algumas situações podem ser definidas nas disposições transitórias. O Prof. Hélio achou importante a ênfase dada pela Prof<sup>a</sup> Helena a respeito da educação, acha que devemos incentivar nossos funcionários a estudar, pois a Universidade cada vez mais necessitará de técnicos bem formados, pois só assim competirá com o mercado de trabalho e precisamos mudar a idéia que a sociedade tem do funcionário público, que o considera acomodado e corporativista. Acha que deve ser feita uma nova versão da tabela e acha também que o tema seleção é importante. O Norival perguntou sobre a questão dos organogramas das Unidades; os funcionários estão preocupados uma vez que nem sempre a função que ocupam retrata a sua posição no organograma, perguntou também se a CCRH pode acompanhar este processo. A Prof<sup>a</sup> Helena acha que na tabela de requisitos deve constar a escolaridade mínima, e em cada perfil ter especificado a experiência necessária ou equivalente, não concorda que a USP contrate analfabetos, na estrutura básica deve constar escolaridade mínima que pode ser substituída por experiência equivalente dentro do perfil (idéia). A Prof<sup>a</sup> Helena em resposta ao Norival esclarece que os organogramas estão sendo analisados submetidos à COP e aprovados, rotineiramente, sempre em atenção à solicitação das unidades e ao cumprimento de requisitos expostos em ofícios circulares, esclareceu também que o assunto não é da alçada da CCRH. A Eliana acha que deve ser feito um cronograma para discussão dos trabalhos da CCRH e propõe também que não seja

2

4



Helena



AMEL



realizada a próxima reunião no dia 03.11 e sim no dia 10.11, uma vez que os três representantes dos funcionários estão impossibilitados de comparecer. O Prof. Adnei não concorda e acha que devem ser feitas todas as reuniões independente dos problemas individuais. A Eliana propõe como cronograma três reuniões para discutir política de recursos humanos, duas para redefinir os módulos do projeto e duas para encerramento. A Profª Helena propõe que a CCRH tenha até 15 de dezembro de 1994 para encerrar os trabalhos, ou seja sete reuniões, o que foi aprovado por todos os membros presentes da CCRH. Ficaram duas reuniões para discutir política, uma para definir os módulos, quatro para definições e votação. O Prof. Hélio concorda com não fazer reunião no dia 03/11 desde que, se necessário, haja reuniões extras em dezembro. Em seguida acertada a próxima reunião para o dia 10.11.94 - quinta-feira às 09:00 horas na sala da Biblioteca do C.O. Às onze horas e quarenta minutos, nada mais havendo a tratar, o Sr. Presidente agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos da presente reunião. Para constar, eu, Regina Penha Lucena, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que for discutida e aprovada.

*Assente*  
*Regina Penha Lucena*

*Adnei*

*Helena*

*Hélio*

*Regina Penha Lucena*

5