

**ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS
HUMANOS DA USP**

Aos trinta dias do mês de outubro de um mil novecentos e noventa e cinco, às nove horas e quinze minutos, na Sala Quatro da Reitoria, reuniram-se, sob a presidência do Prof. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros:, Profa. Helena M.C.Carmo Antunes, Prof. Adnei Melges de Andrade, Profa. Marilene De Vuono Camargo Penteado, Sra. Eliana Mendes Gonçalves Ramos, Sr. Norival Carlos Pereira; Sr. Magno de Carvalho, como convidados Dr. Guilherme da Costa Pinto, Assessor Jurídico da CJ, a Sra.. Rosangela Madeira Menezes Eid e eu Regina Penha Lucena.. **1ª Parte - Expediente** - 1) O Prof. Hélio informa que a presente reunião terá duração de vinte e sete horas com término previsto para as doze horas do dia trinta e um de outubro, que a reunião será realizada em dois locais diferentes, sala quatro e sala 203 do Bloco L, e que o objetivo é liberar o maior número possível de processos que tratam de revisão de enquadramento. 2) Ata. A Ata do dia 27/09, que já havia sido distribuída, foi aprovada. As Atas dos dias 04 e 18.10 foram lidas, discutidas e aprovadas. **2º Parte - Ordem do Dia** 1) O Prof. Hélio reforça o objetivo da reunião que é a liberação dos processos. O Prof. Adnei comunica que rejeita as palavras que foram colocadas no boletim informativo dos representantes dos funcionários junto a CCRH que informa que os docentes membros da CCRH disseram que dificilmente seriam aprovados os pedidos de revisão encaminhados à CCRH. A Profa. Marilene também concorda com o Prof. Adnei e repete suas palavras. O Prof. Adnei lembra que dedica parte de seu tempo, que seria destinado à pesquisa, aos trabalhos junto à CCRH e que o ideal é que os docentes e funcionários, membros da CCRH., trabalhem juntos e não fiquem se digladiando. A Sra. Eliana reitera as palavras do boletim informativo, e confirma que os docentes membros da CCRH, e não o Prof. Adnei como indivíduo, disseram que só seriam aprovados os casos considerados aberrações. O Prof. Adnei e a Profa. Marilene observam que o que foi dito é que não seriam aprovados os pedidos de revisão de faixa e nível e que os de função seriam analisados individualmente pela CCRH. A Sra. Eliana lembra que é representante dos funcionários e que deve mantê-los informados. O Prof. Hélio solicita que a discussão termine e que todos passem para a sala 203 e comecem a analisar os processos. A Sra. Eliana pergunta a respeito das discussões dos critérios para a primeira etapa da avaliação. O Prof. Hélio informa que existe um calendário e que o mesmo será respeitado e que na

A

aut *pm* *ed*

X

A

próxima reunião será trabalhado o assunto avaliação. O Prof. Adnei pergunta a respeito da mecânica dos trabalhos na sala 203. A Profa. Helena informa que a Profa. Marilene, o Prof. Adnei e a Sra. Eliana já leram alguns processos que precisam ser liberados. Lembra também que o número de processos é muito grande e que os três funcionários, membros da CCRH, se comprometeram a verificar todos os processos e como não estão realizando essa tarefa os processos ficam parados. Que a presente reunião deve continuar ininterruptamente até às 11:30 horas do dia 31.10 ou até o termino dos processos que estão na sala 203. A Sra. Eliana pede à Profa. Helena que sua convocação para reunião da CCRH seja encaminhada com antecedência e direto ao seu local de trabalho. A Profa. Helena informa que quem retira a correspondência do Centro de Saúde Escola Butantã é a Faculdade de Medicina e uma solução seria a Sra. Eliana mudar o endereço para encaminhamento. O Prof. Adnei acha que os processos devem ser verificados em grupo e, se não houver concordância, vêm para a CCRH discutir. O Sr. Magno informa que a opinião deles não interessa e sim a proposta do Fórum.. A Profa.. Marilene propõe que os representantes tragam a proposta do Fórum e a mesma seja discutida e votada. A Profa. Helena lembra que para esse conjunto de processos já está definida a forma de trabalho, que a CCRH analisará individualmente os casos de função. O Prof. Hélio informa que (amanhã) dia 31.10 será realizada uma reunião às 11:30 horas para dar por encerrado esse trabalho. A Sra. Eliana pede um tempo para resolverem o horário de trabalho. A Profa.. Helena informa que a sala 203 ficará aberta para a realização dos trabalhos, ficando fechada das 22:00 horas do dia 30.10 às 07:00 do dia 31.10; posteriormente ficou acertado entre a Profa. Helena e os funcionários que a sala estaria aberta em horário ininterrupto. No dia 31.10 às 11:30 horas, como ficou anteriormente acertado, se reuniram na Sala de Reuniões da Vice Reitoria os seguintes membros da CCRH: Prof. Hélio, Profa. Helena, Profa. Marilene, Profa. Adnei, Sr. Magno, Sra. Eliana, Sr. Norival e eu Regina. Não houve processos com destaque e todos aqueles que estavam separados foram verificados. O Prof. Hélio comunica que a próxima reunião será no dia 07.11 às 14:00 que será constituída de duas etapas: das 14:00 às 16:00 horas discussão dos critérios da 1ª etapa da avaliação e das 16:00 às 18:00 horas análise dos processos de pedidos de revisão de função. Fica acertado que na próxima reunião serão analisados os casos de função das seguintes Unidades: EESC, ICMSC, IQSC e IFSC e que os membros da CCRH analisarão previamente os processos em pequenos grupos assim divididos: EESC (Profa. Helena, Prof. Adnei, Sra. Eliana e Sr. Magno); IQSC, ICMSC e IFSC (Profa. Marilene e Sr. Norival) e que a análise final e votação será no dia 07.11 das 16:00 às 18:00 horas. A Sra. Eliana pede a votação dos processos analisados na presente reunião (dias 30 e 31.10). A Profa. Helena comunica que os mesmos foram votados no dia 04.10 e já estavam



separados. O Sr. Magno acha que houve um mal entendido e que os processos precisam ser votados. A Profa. Helena e o Prof. Adnei fazem leitura das Atas dos dias 27/09 e 04/10 que definem a sistemática do trabalho. O Sr. Magno informa que prepararam uma declaração de voto e ficaram prejudicados com esse mal entendido. A Profa. Helena esclarece que a declaração de voto não pode ser apresentada, uma vez que não é possível mudar o mecanismo da análise que já foi votado. A Sra. Eliana diz que entendeu que os todos os processos seriam novamente votados na CCRH. O Prof. Hélio solicita que esse pedido seja colocado em Ata e que os processos de faixa e nível já haviam sido votados. O Sr. Magno fala a respeito do boletim da CCRH que saiu no dia 30.10 e que não teve a participação dos representantes dos funcionários, fato esse que contraria o combinado junto a CCRH. O Prof. Hélio informa que enviou como presidente da CCRH e não em nome da Comissão; lembra que os próprios funcionários emitem boletins com o destaque CCRH, sem ouvir a Comissão. O Sr. Magno pede para registrar o protesto. O Prof. Hélio dá por encerrada a reunião solicitando que todos os pontos acertados sejam colocados em Ata, inclusive o da elaboração das Atas que foi considerada satisfatório pelo presidente e demais membros. A próxima reunião ficou agendada para o dia 07 de novembro de 1995, na forma acima estipulada. Às doze horas e vinte e cinco o Prof. Hélio agradeceu a presença de todos e deu por encerrados os trabalhos da presente reunião. Para constar, eu, Regina Penha Lucena, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que for discutida e aprovada.

Regina Penha Lucena
Hélio Magno
Eliana
Adnei