

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO CENTRAL DE RECURSOS HUMANOS DA USP

Aos trinta e um dias do mês de agosto de mil novecentos e noventa e oito, às 9h, reuniram-se na sala da Biblioteca do Conselho Universitário, sob a coordenação do Prof. Dr. Hélio Nogueira da Cruz, Presidente da CCRH, devidamente convocados por escrito os seguintes membros; Professores Doutores: Marilene De Vuono Camargo Pentead, Gilberto Tadeu Shinyashiki; os representantes dos funcionários, Senhores: Antônio de Campos, Marcelo Cardagi, Douglas Vinícius Wenzel Perdigão; como convidados a Sra. Maria Aparecida Sanches Perlino, Diretora do DRH - substituta, Sra. Rosângela Madeira Menezes Eid e eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro. **1ª Parte - Expediente. 1) Comunicações:** Prof. Hélio abre a sessão manifestando seu descontentamento com o publicado no "Fórum da Carreira", documento elaborado com a participação dos representantes dos funcionários junto a CCRH, CTAs, Congregação, CDB, CDs e CARH, entregue ao Magnífico Reitor e aos membros do Conselho Universitário. Informa que o documento é inaceitável; que não reflete os trabalhos que a Comissão Central de Recursos Humanos vem realizando para a viabilização do processo de Avaliação de Desempenho; que não há como duvidar dos recursos destinados para aquele processo e que a CCRH está voltada para o aperfeiçoamento do processo e que hoje é o dia em que serão definidos os critérios de avaliação, depois do retorno de sugestões das Unidades/Órgão da USP. Sr. Antônio informa que o documento apresentado "Fórum da Carreira", foi elaborado sem a interferência de todos os membros representantes de funcionários junto a Comissão Central de Recursos Humanos e que o interesse deles enquanto representantes da categoria é implementar um processo de avaliação de desempenho o melhor possível. O sr. Douglas informa que sua Unidade, o CENA, deseja que haja em primeira instância um período de revisão dos pontos atribuídos no processo de avaliação e que só depois exista um outro período para revisão de atribuição de níveis. Prof. Hélio é de opinião que se for para melhoria do processo, a sugestão do CENA é válida, mas precisa ser melhor analisada. Sr. Marcelo informa que os funcionários querem a



Handwritten signatures in blue and red ink at the bottom of the page, including a signature in red ink that appears to be 'Hélio' and several others in blue ink.

Iniciativa/Criatividade, Produção e Rendimento, Qualidade do Trabalho, Utilização de Materiais e Equipamentos e para o grupo Superior os critérios acima, com exceção do Utilização de Materiais e Equipamentos que foi substituído por Liderança/Autonomia. Prof. Gilberto informa aos demais membros da CCRH, que houve um treinamento piloto e que foram detectados alguns problemas nas redações das definições dos critérios e de algumas ponderações. Apresenta as sugestões de alterações nas redações que são aceitas pela Comissão Central. Prof. Hélio coloca em discussão a proposta apresentada pelo Sr. Douglas e é solicitada a presença de um advogado da Consultoria Jurídica para esclarecer a possibilidade de recorribilidade em dois momentos, um em que o funcionário recorreria da pontuação e em outro momento da atribuição de níveis. A advogada Maria Paula Dallari esclarece que o funcionário poderá recorrer num único momento tanto da pontuação quanto da atribuição de níveis. Às 12h30min, nada mais havendo a ser tratado, o Sr. Presidente agradece a presença de todos e dá por encerrada a presente reunião. A próxima fica agendada para o dia 03/09/98 às 17h, para finalizar detalhes do processo de avaliação de desempenho. Para constar, eu Maria Guiomar do Nascimento Malheiro, Assistente Técnico de Direção, lavrei e mandei datilografar esta Ata, que será assinada pelo Senhor Presidente, por mim e pelos demais membros da CCRH presentes à reunião em que a mesma for lida e por todos aprovada.

Hélio Nogueira

Douglas

Paula Dallari

Maria Paula Dallari

[Assinatura]

André Chade

[Assinatura]

[Assinatura]

Maria Guiomar do N. Malheiro